

Mapa Nacional de Ilegalidad Comercial: hay 587 saladitas en el país y 91.530 vendedores ilegales

La venta ilegal en la vía pública y en saladitas ascendió a \$ 6.527 millones en noviembre y cerrará el año en \$ 78.595 millones. El dato surge de una muestra de 500 ciudades del país. Allí se encontraron 112 localidades con formatos comerciales tipo "Saladitas", y manteros en el 68 % de las regiones recorridas. Si bien hay más controles a la venta ilegal en algunas ciudades y se regularizaron varias saladitas, los vendedores clandestinos se desplazan de lugar en lugar y siguen creciendo. Solo de IVA el Estado habrá perdido de recaudar casi \$ 17 mil millones este año.

Los controles al comercio ilegal se incrementaron en muchas ciudades, pero sigue creciendo la cantidad de vendedores clandestinos. En noviembre se detectaron 91.530 puestos ilegales entre saladitas y manteros en la vía pública en 500 ciudades, 3,1 % más que en la medición anterior, con ventas por \$ 6.527 millones. En todo 2017, la venta ilegal visible realizada mediante esas dos modalidades (manteros y saladitas) alcanzará los \$ 78.595 millones.

En noviembre hubo 75 menos saladitas que en meses anteriores pero más vendedores ilegales. Especialmente creció la modalidad manteros. Según surge del relevamiento de CAME en las 24 jurisdicciones:

| Mientras que la cantidad de puestos en saladitas se redujo 13,2 % frente a la medición de mayo pasado, la cantidad de manteros en la vía pública creció 45,5 % en las ciudades con saladitas y 63,5 % en aquellas sin saladitas.

| Por los mayores controles, la regularización de algunas ferias y las subas de alquileres en esos puestos, muchos puesteros saltaron a la modalidad manteros.

| En las 587 saladitas relevadas funcionaron un total de 54.061 puestos, mientras que en la vía pública se encontraron 37.469 manteros (19.749 en las ciudades con saladitas y 17.720 en las ciudades sin saladitas).

| Las saladitas vendieron \$ 3.892 millones en noviembre y los manteros, cuyos promedios diarios de ventas suelen ser inferiores, vendieron \$ 2.634 millones.

Radiografía de la Ilegalidad en la Argentina

	Febrero 16	Agosto 16	Mayo 17	Noviembre 17	Nov 17 vs Agos 16	Nov 17 vs May 17
Ciudades Relevadas	451	455	455	500	9,9%	9,9%
Ciudades Relevadas con Saladitas	115	109	110	112	2,8%	1,8%
Cantidad de Saladitas detectadas	570	656	662	587	-10,5%	-11,3%
Habitantes en las Ciudades con Saladitas	22.576.385	21.756.346	22.186.902	22.150.787	1,8%	-0,2%
Habitantes por puesto ilegal en ciudades con Saladitas	302	263	292	300	14,0%	2,6%

Puestos de ventas en Saladitas	54.262	61.721	62.312	54.061	-12,4%	-13,2%
Manteros en ciudades con Saladitas	20.458	20.920	13.576	19.749	-5,6%	45,5%
Manteros en ciudades sin Saladitas	6.312	6.150	10.840	17.720	188,1%	63,5%
Total de Manteros + puestos en Saladitas	81.032	88.791	86.728	91.530	3,1%	5,5%
Venta Mensual de las Saladitas (mill. de \$)	\$ 3.301	\$ 3.777	\$ 4.262	\$ 3.892	3,0%	-8,7%
Venta Mensual de los Manteros (mill. de \$)	\$ 1.686	\$ 1.779	\$ 1.696	\$ 2.634	48,1%	55,3%
Venta Mensual TOTAL Ilegal (mill. de \$)	\$ 4.987	\$ 5.557	\$ 5.958	\$ 6.527	17,5%	9,5%
Venta Anual Proyectada (mill.de \$)	\$ 59.848	\$ 66.679	\$ 71.500	\$ 78.595	17,9%	9,9%

Fuente: CAME

El monto que suman las ventas realizadas en la ilegalidad, de una forma visible ya que ocurren a la vista de todos, no solo significa un enorme perjuicio para el comercio formal, sino también para las arcas del Estado, que solo por IVA habrá perdido de recaudar \$ 16.530 millones este año. A eso hay que sumarle el resto de los impuestos nacionales y locales como Ingresos Brutos, que paga cualquier comercio.

En la cantidad de vendedores relevados no se computa el hecho de que muchos puestos son compartidos por dos o tres personas.

Un dato a tener en cuenta: en noviembre se encontraron 75 saladitas menos que en la medición de mayo. Esa caída tiene aspectos positivos y negativos. A saber:

a) En los últimos meses, el Estado Nacional trabajó junto a provincias, municipios y cámaras empresariales en la regularización de muchos predios, donde se fueron formalizando las condiciones de venta. Así, las Saladitas devinieron en formatos Ferias Urbanas Formales o Ferias Internadas, como se las está denominando. Son predios con condiciones de ventas precarios, pero donde los vendedores están formalizados. Los que no se legalizaron, pasaron a la modalidad manteros o se trasladaron a otros predios con menos regulaciones.

b) Hay diversas Ferias Internadas o Ferias Urbanas Formalizadas donde si bien los vendedores están en la economía formal, se venden productos truchos, traídos de contrabando y no se entregan facturas por las ventas.

c) En provincias cercanas a Paraguay y Bolivia muchos vendedores se instalaron en esos países, donde los costos les resultan más convenientes y captan a la inmensa cantidad de público argentino que cruza a comprar a esos mercados. Eso redujo la cantidad de saladitas y puestos en algunas ciudades. Un ejemplo fue la ciudad de **Clorinda**, en **Formosa**, que pasó de 6 saladitas a 2. Lo mismo sucede en **Jujuy** y **Misiones**.

d) Por las subas de costos de alquileres, se dieron casos de saladitas más chicas que cerraron y los vendedores pasaron a ferias públicas o a modalidad mantero.

e) Según informan las cámaras y federaciones regionales consultadas, una forma de comercio ilegal invisible que está creciendo son los locales comerciales tipo 'outlet' que venden mercadería de primeras marcas a precios bajísimos, a menos de la mitad de la mercadería de alta calidad. Se especula con que se trataría en realidad de lavado de dinero.

Ciudades con más vendedores ilegales

La **Ciudad de Buenos Aires**, los partidos de **La Matanza**, **Lomas de Zamora**, y **Florencio Varela** y **San Miguel de Tucumán** fueron en noviembre las cinco localidades del país con mayor cantidad de vendedores ilegales.

De la información recopilada en noviembre 2017, las ciudades con más vendedores ilegales resultaron:

1) La Ciudad Autónoma de Buenos Aires continuó siendo el distrito más afectado por la informalidad, pero sigue reduciéndose la cantidad de vendedores. Se encontraron 10.160 vendedores ilegales, 208 más que en la medición anterior. Incide la cercanía a fin de año, de hecho son casi 2000 puestos menos que un año atrás, en gran medida por el trabajo conjunto que se viene realizando entre las cámaras de comercio locales y el gobierno local para eliminar la venta ilegal.

2) La Matanza, en el Gran Buenos Aires, es el segundo distrito más comprometido, con 7740 puestos (entre manteros y puestos de saladitas) relevados por las cámaras locales y CAME, en todo el partido. Funcionan 18 saladitas con 2.580 puestos y se calcula que unos 5.160 manteros pululan por el partido todos los días en localidades como Gregorio de Laferrere, González Catán, Isidro Casanova, San Justo o Rafael Castillo. La presencia de la venta ilegal en ese municipio empeoró en el año.

2) Lomas de Zamora, en el Gran Buenos Aires, es el tercer aglomerado urbano con mayor cantidad de vendedores ilegales. Hubo fuertes controles en La Salada que redujeron sustancialmente la cantidad de vendedores en la ribera. Lo mismo sucede con los manteros instalados en el lugar. Se estima que entre los puestos en ese gran predio y las dos ferias más chicas fuera de esa zona, hay unos 5.900 vendedores ilegales en el partido. La Salada abastece de mercadería trucha a todo el país, pero en los últimos tiempos ha perdido un poco de incidencia. En parte por la proliferación de saladas y saladitas en todo el país.

Las 15 ciudades relevadas con más puestos de venta ilegal (Noviembre 2017) (Puestos en saladitas + Manteros en la vía pública)

Puesto	Municipio	Provincia	Cantidad de Puestos (Saladitas + manteros)
1	Ciudad de Buenos Aires	CABA	10.160
2	La Matanza (P)	GBA	7.740
3	Lomas de Zamora	GBA	5.900
4	Florencio Varela	GBA	5.700
5	San Miguel de Tucumán	Tucumán	3.176
6	La Plata	Prov. Bs. As.	2.850
7	El Dorado	Misiones	2.430
8	San Salvador de Jujuy	Jujuy	1.750

9	San Martín	GBA	1.590
10	Moreno (P)	GBA	1.350
11	Salta	Salta	1.300
12	Orán	Salta	1.290
13	Perico	Jujuy	1.260
14	Las Breñas	Chaco	1.100
15	Comodoro Rivadavia	Chubut	1.080
Total de puestos en estas ciudades			48.676
Concentración de vendedores en 15 ciudades			53,2%

Fuente: CAME

En la provincia de **Tucumán**, hay preocupación por el crecimiento que viene teniendo la venta ilegal. Ingresaba mucha mercadería de contrabando que, frente a la ausencia de controles, abastece a toda la región norte y centro del país.

Ciudades con más Saladitas

La **Ciudad de Buenos Aires**, **San Salvador de Jujuy**, los partidos de **Moreno** y **La Matanza** en el Gran Buenos Aires y **San Miguel de Tucumán**, lideraron el ranking de las cinco ciudades con mayor cantidad de saladitas en noviembre.

La **Ciudad de Buenos Aires** continuó siendo la localidad del país con mayor concentración de Saladitas. Funcionan 124 predios con 8.700 puestos de venta. Como dato positivo, la cantidad de Saladitas se mantuvo constante, tras venir creciendo sistemáticamente desde 2010. La ciudad lentamente va ordenando algunos predios, buscando formalizar a los puesteros, aunque es un trabajo muy lento y que requiere continuidad.

La segunda ciudad donde más abundan los formatos tipo Saladitas es **San Salvador de Jujuy**, con 25 de estos establecimientos ilegales que albergan a 1.250 puestos en total. Los predios que están en la zona céntrica abren todos los días y el resto lo hacen lunes, miércoles, viernes, sábado y domingo. Los controles en la ciudad son muy insuficientes.

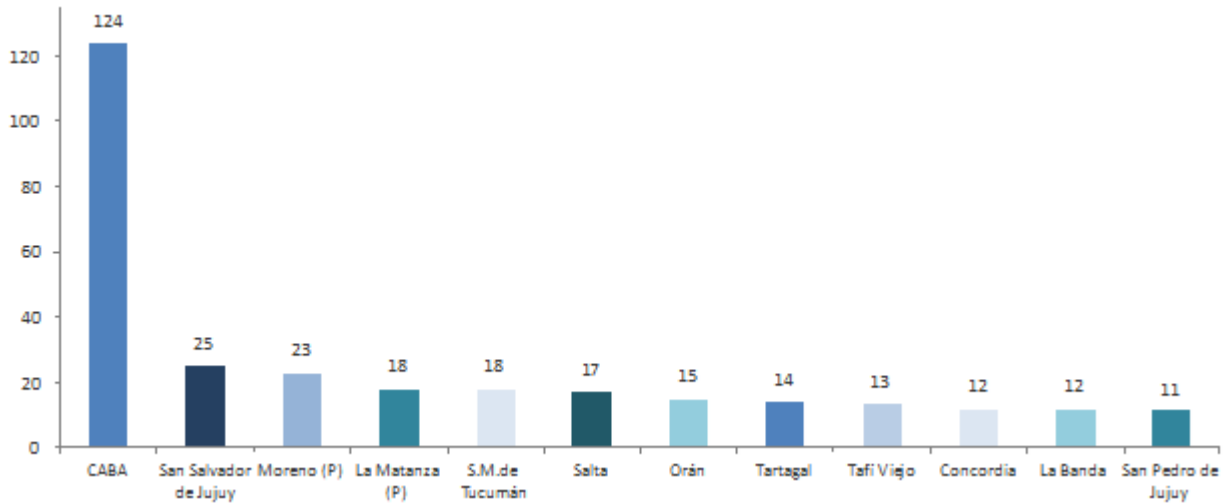
Le siguen:

El partido de **Moreno**, en el Gran Buenos Aires, con 23 predios que albergan 1150 puestos dentro. Son ferias que suelen abrir entre 3 y 4 días a la semana.

- El partido de la **Matanza**, en el Gran Buenos Aires, con 18 predios que albergan 2580 puestos dentro.

- **San Miguel de Tucumán**, con 18 predios que albergan 2844 puestos dentro.

Ciudades con mayor cantidad de Saladitas (Noviembre 2017)



Fuente: CAME

Un caso a destacar es la ciudad de **Córdoba**, que a lo largo de este año fue regularizando sus Saladitas. En la actualidad cuenta con 17 ferias internadas reguladas por el municipio, donde todos los vendedores cumplen con sus obligaciones fiscales.

Ranking según penetración de la ilegalidad

En promedio, en las ciudades con saladitas se registró en mayo 1 puesto de venta ilegal cada 300 habitantes, registrándose una leve mejora frente a mayo pasado, cuando la penetración de la venta clandestina era de 1 puesto cada 291 habitantes.

Según el indicador de penetración del comercio ilegal que elabora **CAME**, donde se mide la cantidad de habitantes por puesto de venta ilegal en cada ciudad, en noviembre de 2017 la peor situación continuó dándose en la ciudad de **Mina Clavero**, en Córdoba, que en promedio registró 1 puesto de venta ilegal cada 23 habitantes. Ese es el problema de muchas ciudades turísticas de muy pocos habitantes, que se ven invadidas de vendedores aprovechando el gran flujo turístico casi todo el año.

Algo similar ocurre en **El Bolsón**, Río Negro, con 1 puesto de venta ilegal cada 38 habitantes, ocupando así el lugar 5 del ranking. Los puesteros de esa ciudad venden muchos productos que ingresan de contrabando desde Chile.

En la otra punta de la Argentina, otra ciudad turística afectada prácticamente todo el año por la informalidad es **Santa Teresita**, en Provincia de Buenos Aires, con 1 puesto cada 50 habitantes (puesto 8). La situación se agrava a partir de diciembre.

El indicador de penetración de la ilegalidad da una dimensión más cercana del impacto que causa en cada ciudad la venta clandestina.

Otras ciudades comprometidas por la penetración de la informalidad, son las localizadas en zonas de frontera como **El Dorado** en Misiones, con 1 puesto de venta ilegal cada 24 (puesto 2 del ranking), **Las Breñas** en Chaco con 1 puesto cada 26 habitantes (puesto 3 del ranking) vendiéndose mucha mercadería ingresada de Bolivia y Paraguay; y **Perico** en Jujuy con 1 puesto ilegal cada 33 habitantes (puesto 4).

Ciudades con mayor cantidad de puestos de venta ilegales
Puestos en Saladitas + Manteros en la vía pública – (incluye sólo ciudades con
Saladitas)
(Noviembre 2017)

Municipio	Provincia	Hab. x puesto ilegal	Municipio	Provincia	Hab. x puesto ilegal	Municipio	Provincia	Hab. x puesto ilegal
1 Mina Clavero	Córdoba	23	37 Escobar	Prov. Bs.As.	237	75 Puerto Deseado	Santa Cruz	709
2 El Dorado	Misiones	24	38 Oberá	Misiones	244	76 Matheu	Prov. Bs.As.	716
3 Las Breñas	Chaco	26	39 Tunuyán	Mendoza	247	77 Maipú	Mendoza	763
4 Perico	Jujuy	33	40 San Martín	GBA	254	78 Las Heras (M)	Mendoza	769
5 El Bolsón	Río Negro	38	41 Moreno (P)	GBA	282	79 Malargüe	Mendoza	864
6 I. Juárez	Formosa	38	42 Las Heras	Santa Cruz	283	80 San Miguel (P)	GBA	873
7 Santa Rosa	Mendoza	41	43 CABA	CABA	284	81 Roque Sáenz Peña	Chaco	882
8 Santa Teresita	Prov. Bs.As.	50	44 Luján de Cuyo	Mendoza	292	82 San Rafael	Mendoza	895
9 Palpalá	Jujuy	52	45 City Bell	Prov. Bs.As.	297	83 Clorinda	Formosa	945
10 J.B. Alberdi	Tucumán	54	46 Olavarría	Prov. Bs.As.	297	84 Berisso	Prov. Bs.As.	963
11 Florencio Varela	GBA	61	47 Posadas	Misiones	304	85 Tigre (P)	GBA	965
12 Orán	Salta	63	48 Victoria	Entre Ríos	315	86 S.F.V. Catamarca	Catamarca	1.001
13 Río Hondo	S. del Estero	68	49 M. de Güemes	Salta	337	87 Charata	Chaco	1.020
14 S. Pedro de Jujuy	Jujuy	71	50 Hurlingham (P)	GBA	344	88 Alta Gracia	Córdoba	1.071
15 Candelaria	Misiones	83	51 Caleta Olivia	Santa Cruz	345	89 Famallá	Tucumán	1.093
16 Río Grande	T. del Fuego	94	52 Garupá	Misiones	360	90 General Rodríguez	Prov. Bs.As.	1.094
17 Lomas de Zamora (P)	GBA	104	53 Campana	Prov. Bs.As.	372	91 San Martín (M)	Mendoza	1.159
18 Castelli	Chaco	110	54 Tartagal	Salta	390	92 San Fernando (P)	GBA	1.163
19 Puerto Madryn	Chubut	122	55 Salta	Salta	405	93 Paso de los Libres	Corrientes	1.205
20 S. S de Jujuy	Jujuy	134	56 Puerto Rico	Misiones	406	94 Concepción	Tucumán	1.245
21 Mendoza	Mendoza	135	57 Monteros	Tucumán	423	95 Arroyo Seco	Santa Fe	1.357
22 Pirané	Formosa	146	58 Avellaneda (P)	GBA	427	96 Corrientes	Corrientes	1.593
23 Comodoro Rivadavia	Chubut	147	59 Formosa	Formosa	442	97 Bolívar	Prov. Bs.As.	1.628
24 Bariloche	Río Negro	148	60 San Vicente	Misiones	450	98 Berazategui	GBA	1.858
25 Villaguay	Entre Ríos	156	61 Añatuya	S. del Estero	458	99 José C. Paz (P)	GBA	1.903
26 La Matanza (P)	GBA	162	62 Tandil	Prov. Bs.As.	491	100 Trelew	Chubut	1.950
27 Concordia	Entre Ríos	171	63 Resistencia	Chaco	538	101 Morón (P)	GBA	2.077
28 S. M. de Tucumán	Tucumán	173	64 Río Gallegos	Santa Cruz	545	102 Río Cuarto	Córdoba	2.294
29 Monte Hermoso	Prov. Bs.As.	175	65 Tres de Febrero	GBA	549	103 La Rioja	La Rioja	2.413
30 Río Turbio	Santa Cruz	176	66 Ramallo	Prov. Bs.As.	551	104 C. del Uruguay	Entre Ríos	2.590
31 La Banda	S. del Estero	185	67 Chilecito	La Rioja	562	105 Vicente López	GBA	2.667
32 Tupungato	Mendoza	187	68 Guaymallén	Mendoza	572	106 San Nicolás	Prov. Bs.As.	2.672
33 Tañi Viejo	Tucumán	194	69 Godoy Cruz	Mendoza	592	107 Rawson	Chubut	2.811
34 Villa Gesell	Prov. Bs.As.	227	70 Mar del Plata	Prov. Bs.As.	614	108 Frías	S. del Estero	2.961
35 La Plata	Prov. Bs.As.	228	71 S. del Estero	S. del Estero	630	109 Rosario	Santa Fe	3.011
36 Río Colorado	Río Negro	230	72 Pilar	Prov. Bs.As.	665	110 Santa Fe	Santa Fe	3.305
(p) = partido / (M) = municipio			73 San Carlos	Mendoza	666	111 Merlo	GBA	3.800
			74 Cosquín	Córdoba	687	112 Gral. Alvear	Mendoza	10.091

El reclamo por mayores controles

En el 67,8 % de las 500 ciudades relevadas, los centros comerciales, federaciones o cámaras de comercio e industria consultados sostuvieron que los controles a la venta informal son 'insuficientes' o 'muy insuficientes'. Continúa reduciéndose la proporción de municipios que afirman que los controles no alcanzan, aunque todavía son muchos.

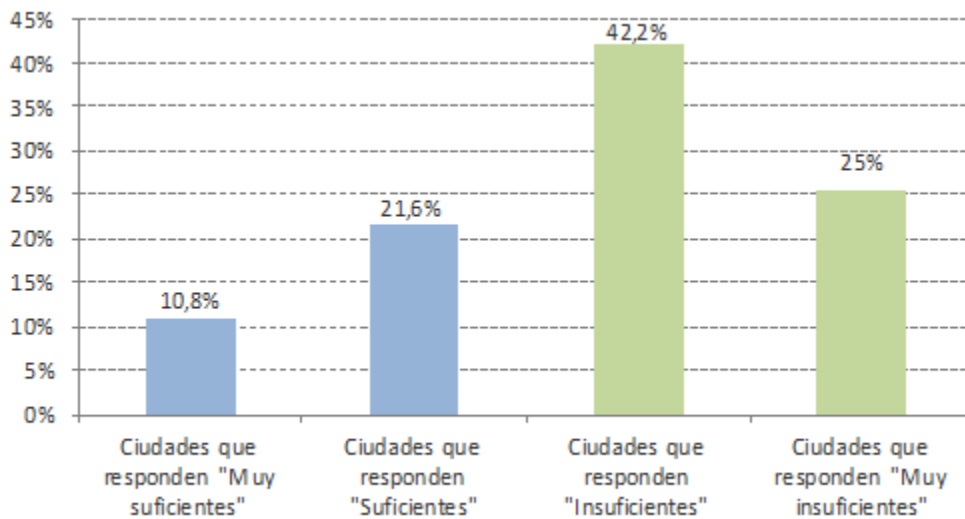
Una de las mayores críticas en torno a la venta ilegal es la falta de controles y sanciones de las autoridades responsables. Hay ciudades donde la actividad ilegal ocurre con la

complicidad de funcionarios y autoridades, cuando al mismo tiempo se controla en exceso al comercio formal.

En noviembre, el 67,8 % de las ciudades relevadas señalaron que los controles que se aplican en el municipio son insuficientes o muy insuficientes, reduciéndose en casi 7,0 puntos porcentuales la cantidad de ciudades que responden de esa forma. De todos modos, la percepción de que no hay controles es todavía muy alta, y ocurre tanto en las ciudades con Saladitas como en aquellas que no tienen ese formato de venta pero donde la comercialización en la modalidad manteros, vendedores ambulantes, venta domiciliaria, o por redes sociales, viene creciendo.

Sólo el 32,4 % de las ciudades relevadas sostienen que los controles que se aplican a la venta ilegal son suficientes o satisfactorios, generando condiciones de mercado más transparentes y saludables.

Los controles a la venta ilegal son ¿suficientes o insuficientes? (Noviembre 2017)



Fuente: CAME

La complicidad de las redes sociales

Todas las ciudades relevadas, tengan o no manteros y Saladitas, mostraron en noviembre su fuerte preocupación por el incremento de la venta particular, aprovechando la difusión que se puede lograr a través de las redes sociales.

Si bien las dos modalidades más frecuentes de venta ilegal son los manteros y puesteros en Saladitas, hay otros formatos que preocupan por el impacto que tienen sobre el comercio. Al tradicional vendedor ambulante, que fue posiblemente una de las primeras formas de venta ilegal callejera, se suman en forma creciente los vendedores que aprovechan las redes sociales como Facebook o WhatsApp para concretar ventas en negro.

Ya no se trata sólo de la venta ambulante, casa por casa o en oficinas, sino de vendedores que van armando su cartera de clientes a través de Internet. Lo hacen, en

general, con mercadería que compran en Saladas, Saladitas, o que traen de contrabando desde Chile, Paraguay, Bolivia, China o Estados Unidos. Lo mismo ocurre con las ferias garaje, las tradicionales ferias americanas, o la venta de ropa usada que se convirtió también en una modalidad frecuente.

Características del relevamiento de noviembre 2017

El relevamiento de CAME se realizó durante todo el mes de noviembre en los principales distritos comerciales de las 23 provincias argentinas y la Ciudad de Buenos Aires. Se cubrieron en total 500 ciudades, que concentran el 80 % de la población del país. De esas localidades relevadas, se detectaron Saladitas en 112 localidades.

Es muy posible que sean sustancialmente más las localidades donde se hallan Saladitas que las 112 encontradas por CAME y lo mismo con las 500 relevadas con manteros.

La misma situación se da con las ciudades que cuentan con ferias artesanales que combinan artesanías con reventa de productos típicos de Saladitas. En esos casos, sólo se las incluyeron como Saladitas cuando se pudo identificar que más del 50% de la venta responde a ese tipo de productos.

Hay muchas ciudades del país donde, si bien no hay saladitas ni manteros, abundan los vendedores ambulantes o a domicilio. Esas ventas no han sido incluidas dentro de este informe.

En algunas ciudades no hay Saladitas tal como se las conoce, pero sí se está expandiendo un formato similar: locales que agrupan dentro, en forma disimulada, vendedores de todo tipo. Esta es una forma encontrada sobre todo en ciudades que han impedido la instalación de esos predios de ventas. En este caso, solo se consideraron aquellas ciudades donde esos locales tienen una dimensión grande y se pudieron identificar los vendedores dentro.

Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 21 de diciembre de 2017